

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN 21 - FACOLTA' DI LETTERE E FILOSOFIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE 2
(Definizione criteri valutazione e apertura plichi)**

La commissione composta dai Proff. Francesco Saverio Perillo (Presidente), Alizia Romanovic (componente) e Benito Virgilio D'Aietti (componente-segretario) si riunisce al completo il giorno 13 Agosto 2010, per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina.

Alle ore 10,00, alla presenza telematica di tutti i componenti, ha inizio la riunione.

La Commissione fa presente che il verbale n.1 del 29 Giugno 2010 riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, è stato pubblicizzato il 21 Luglio 2010 mediante affissione all'Albo ufficiale, sul sito internet dell'Università di Messina e su quello della Facoltà per i tempi previsti dal Bando.

Il componente-segretario, Prof. Benito D'Aietti, preliminarmente, fa presente alla Commissione che la Facoltà di Lettere e Filosofia, così come segnalato dalla sua Presidenza, necessita di una figura di studioso impegnato nella ricerca letteraria e critico-comparativistica in grado di svolgere anche i corsi di letteratura russa in quanto l'insegnamento della lingua si avvale già della preziosa collaborazione scientifica e didattica di due ricercatori confermati, la cui ricerca e il cui impegno didattico sono essenzialmente di tipo linguistico-filologico.

La Commissione, pertanto, riprendendo i criteri di valutazione di massima già indicati nella stesura del I Verbale, per meglio formulare il giudizio comparativo complessivo tra i candidati, delibera di assegnare ai titoli scientifici ed agli altri titoli presentati dai candidati, un punteggio massimo di 65 punti su 100, riservando i rimanenti 35 punti alla valutazione del seminario che ciascun candidato ammesso alla valutazione dovrà tenere in lingua italiana. I titoli di settore affine saranno valutati al 50%. La Commissione stabilisce altresì che saranno ammessi a sostenere la prova seminariale i candidati che avranno raggiunto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni il valore minimo di punti 39/65. Supereranno la prova seminariale i candidati che avranno raggiunto il punteggio minimo di 21/35 punti.

I punti saranno così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI

(Comprese tesi e dissertazioni per conseguire un titolo di studio, quale dottorato, perfezionamento, ecc.) fino a un massimo di 35/100 ripartiti come segue:

- | | |
|--|------------------------------------|
| a) Monografie e capitoli di libro | fino ad un massimo di punti 20/100 |
| b) Articoli relativi a Convegni internazionali | fino ad un massimo di punti 4/100 |
| c) Articoli relativi a Convegni nazionali | fino a un massimo di punti 2/100 |
| d) Articoli su Riviste internazionali | fino a un massimo di punti 6/100 |
| e) Articoli su Riviste nazionali | fino ad un massimo di punti 3/100 |

N.B. Saranno valutati di maggiore rilevanza gli articoli pubblicati su Riviste edite a cura di Università o di Centri di ricerca italiani o stranieri e sulle Riviste riconosciute come rilevanti scientificamente dal MIUR.

B) TITOLI ACCADEMICI

fino ad un massimo di punti 30/100 ripartiti come segue:

a) Dottore di ricerca, dottorato di ricerca anche in corso, o espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto o assegno di ricerca:

- **se il contratto d'insegnamento universitario, il dottorato o l'assegno di ricerca è afferente al SSD di riferimento, fino a un massimo di punti 8 per il contratto d'insegnamento, punti 6 per il dottorato e punti 6 per l'assegno di ricerca:**

per un massimo di punti 20/100

- **se non è afferente, il singolo titolo viene valutato al 50%**

per un massimo di punti 10/100

b) Borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero, partecipazione a progetti di ricerca:

fino ad un massimo di punti 2/100

c) Attività didattica, svolta anche all'estero, attività di supporto alla didattica e di tutorato, titolo di assistente volontario e di cultore della materia:

fino ad un massimo di punti 2/100

d) Recensioni, note, curatele, traduzioni

fino a un massimo di punti 3/100

e) Comunicazioni a Convegni e/o premi

fino ad un massimo di punti 1/100

f) Altri titoli (Baccalaureato, Licenza, ecc.)

fino a un massimo di punti 2/100

Il seminario pubblico sarà valutato dalla Commissione in applicazione dei seguenti criteri:

- Chiarezza argomentativa e rigore metodologico;**
- Padronanza dei contenuti;**
- Cultura generale, grado di approfondimento della materia trattata e presenza di supporti argomentativi di provenienza intra e interculturale;**
- Capacità di proporre e sostenere nuovi percorsi critici e di saperli argomentare e difendere;**
- Chiarezza espositiva e capacità di risposta agli stimoli provenienti da interruzioni e/o da eventuali richieste di chiarimento provenienti dalla Commissione.**

Successivamente, si procede all'apertura del plico contenente le domande di ammissione al concorso e si rileva che i candidati che hanno presentato domanda di partecipazione al concorso L-LIN/21 sono i seguenti:

- 1- Chimanskaia Kristina
- 2- Giuliano Giuseppina
- 3- Mendosa Maria Antonietta
- 4- Oliveri Claudia
- 5- Venniro Laura Maria
- 6- Voitenko Alexandra

Il Presidente, a questo punto, fa presente che, a causa della chiusura dell'Università: a) di non potere informarci se tutti i candidati abbiano inviato, nei termini previsti dal Bando di Concorso, le loro pubblicazioni in quanto non le ha potuto ritirare; b) di non averle potuto duplicare al fine di inviarle ai componenti della commissione; c) che, sarà sua cura inviare all'esperto valutatore, la Prof.ssa Antonella D'Amelia, il, giorno stesso dell'apertura degli uffici, una delle due copie inviate dai candidati all'indirizzo del Presidente, presso l'Università di Bari. Successivamente, il Presidente, ottenuto il parere dall'esperto valutatore lo trasmetterà in formato PDF, unitamente ai *curricula* ed alle pubblicazioni, agli altri componenti della Commissione.

Sic stanti bus rebus, la commissione rinvia la pubblicazione dell'elenco dei candidati aventi diritto alla valutazione al prossimo verbale, dove sarà indicata anche la nuova data in cui dovranno tenersi i seminari.

I commissari dichiarano di non trovarsi con i candidati in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione viene sciolta alle 12.30 e si riserva di riconvocarsi subito dopo avere ricevuto la valutazione sui candidati dall'esperto di levatura internazionale, la Prof.ssa Antonella D'Amelia, allo scopo designato dal Senato accademico. Al tempo stesso, delega il Prof. Benito Virgilio D'Aietti a chiedere all'Ufficio competente lo slittamento del termine previsto per il completamento della procedura a data da stabilire.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Li 13 Agosto 2010

La Commissione

- Prof. Perillo Francesco Saverio (Presidente)

- Prof.ssa Romanovic Alizia (Componente)

- Prof. D'Aietti Benito Virgilio (Componente-segretario)

